



REPUBLIKA HRVATSKA  
UPRAVNI SUD U SPLITU  
Put Supavla 1

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sucu Ivanu Dadiću, uz sudjelovanje zapisničarke Zrinke Pivac, u postupku radi sudske kontrole zakonitosti rješenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave zagrebačke, VIII Policijske postaje Zagreb, o smještaju državljanina treće zemlje Sukrua Cebislija, državljanina Turske, u Tranzitni prihvatni centar za strance Ministarstva unutarnjih poslova Trilj, dana 1. travnja 2026.,

### p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave zagrebačke, VIII Policijske postaje Zagreb, klasa: NK-UP/I-216-01/26-03/310, urbroj: 511-19-34-26-1 od 31. ožujka 2026.

### Obrazloženje

1.Rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave zagrebačke, VIII Policijske postaje Zagreb, klasa: NK-UP/I-216-01/26-03/310, urbroj: 511-19-34-26-1 od 31. ožujka 2026., donesenim po službenoj dužnosti, državljaninu treće zemlje Sukruu Cebisliju, državljaninu Turske, rođ. 1. siječnja 1991., ograničava se sloboda kretanja smještajem u Tranzitno prihvatni centar za strance Ministarstva unutarnjih poslova, Trilj, Kristine Šušnjare 4 (dalje Centar) radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka, u trajanju od najdulje dva mjeseca.

2.Navedeno rješenje je radi sudske kontrole zakonitosti s pratećom dokumentacijom dana 1. travnja 2026. dostavljeno ovome sudu u smislu odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima (Narodne novine broj 133/20, 114/22, 151/22 i 40/25- dalje Zakon) kojom je propisano da će se odmah po donošenju rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka upravnom sudu dostaviti spisi predmeta o smještaju u centar, a upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.

3.Uvidom u podatke spisa predmeta te obrazloženje kontroliranog rješenja utvrđeno je da je za imenovanog državljanina Turske, Policijska uprava zagrebačka, VIII Policijska postaja Zagreb, donijela rješenje, klasa: NK-UP/I-216-04/26-01/1585, urbroj: 511-19-34-26-1 od 31. ožujka 2026., koje prileže spisu, a kojim se dotični

protjeruje iz Republike Hrvatske i određuje mu se zabrana ulaska i boravka u Europskom gospodarskom prostoru (dalje EGP) u trajanju od 1 (jedne) godine te je određeno da će se prisilno udaljiti u zemlju njegovog podrijetla (Turska), državu iz koje je došao u Republiku Hrvatsku ili uz njegov pristanaka u drugu treću zemlju.

4. Nadalje, iz obrazloženja osporavanog rješenja proizlazi da je individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno da se prisilno udaljenje i povratak ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavka 1. Zakona s obzirom da postoje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno RH iz članka 214. stavak 2. točaka 2., 3. i 8. Zakona o strancima, u svezi članka 183. stavak 2. i 3. istog Zakona.

5. Spisu prileže i zapisnik o uzimanju izjave stranca od 31. ožujka 2026., te iz iskaza državljanina treće zemlje nedvojbeno proizlazi da je dotični državljanin Turske, koji nema prijavljen boravak i koji je nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku, a koji je nakon što mu je zapisnik pročitao isti vlastoručno bez primjedbi potpisao.

6. Odredbom članka 212. Zakona propisano je kako se u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka državljanina treće zemlje može smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje i povratak ne mogu osigurati blažim mjerama (stavak 1.); kako smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (stavak 2.); kako će se državnim tijelima, međunarodnim organizacijama i organizacijama civilnog društva koje se bave zaštitom ljudskih prava osoba kojima je ograničena sloboda kretanja omogućiti da posjete centar (stavak 3.).

Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je odredbom članka 213. stavak 1. Zakona, prema kojoj odredbi se blažim mjerama smatraju: 1. polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata, 2. polog određenih financijskih sredstava, 3. zabrana napuštanja određene adrese smještaja i 4. javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme.

Odredbom članka 214. stavak 1. Zakona propisano je kako se državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: rizik od izbjegavanja).

Prema stavku 2. istog članka okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz stavka 1. ovoga članka su da:

- državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu
- državljanin treće zemlje nema prijavljen boravak
- je državljanin treće zemlje izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka
- je državljanin treće zemlje u drugoj državi članici EGP-a pravomoćno osuđen za kazneno djelo
- je protiv državljanina treće zemlje u tijeku kriminalističko istraživanje ili kazneni postupak ili je pravomoćno osuđen za kazneno djelo u Republici Hrvatskoj
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio rješenje o povratku
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio obvezu odlaska u drugu državu članicu
- je državljanin treće zemlje nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku
- prethodno ponašanje državljanina treće zemlje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

7. Polazeći od citiranih zakonskih odredbi te podataka spisa predmeta u kojem je doneseno predmetno kontrolirano rješenje, a vodeći računa o svim utvrđenim okolnostima, ovaj sud cijeni kako je na temelju individualne procjene u skladu s pravilom razmjernosti, donositelj rješenja pravilno utvrdio da u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za primjenu blažih mjera budući da je imenovani stranac državljanin Turske koji nema prijavljen boravak i koji je nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku, a koje okolnosti ukazuju i na postojanje rizika od izbjegavanja prisilnog udaljenja obveze napuštanja EGP-a iz članka 214. stavka 2. alineje 2. i 8. Zakona.

8. Za istaknuti je kako je donositelj rješenja u obrazloženju svog rješenja naveo i da u konkretnom slučaju postoje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno RH iz članka 214. stavak 2. točke 3. Zakona o strancima (državljanin treće zemlje izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka), međutim takvo što ne proizlazi iz podataka spisa niti iz iskaza državljanina treće zemlje kojeg je dao na zapisniku o uzimanju izjave stranca od 31. ožujka 2026., uslijed čega sud nalazi da nisu ostvareni razlozi kakve u vidu ima citirana odredba, no kako su egzistentni razlozi kakve u vidu ima odredba članka 214. stavka 2. alineje 2. i 8. Zakona o strancima, što je pak dostatno da bi se državljaninu treće zemlje ograničila sloboda kretanja smještajem u Tranzitno prihvatni centar za strance, to ovaj sud zaključuje kako izložene okolnosti nisu od utjecaja na zakonitost kontroliranog rješenja.

9. Imajući u vidu činjenicu da je imenovani stranac državljanin Turske, određeni rok ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka u trajanju od najdulje dva mjeseca, odnosno do izvršenja prisilnog udaljenja iz Republike Hrvatske smještajem u Centar, u kojem se aktivnosti prisilnog udaljenja moraju izvršavati s dužnom pažnjom, to je, po ocjeni ovoga suda, primjeren okolnostima konkretnog slučaja te je sukladan odredbama članka 212. stavak 2. i 214. stavak 1. Zakona.

10. Slijedom svega navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona te odredbe članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine broj 36/24), odlučeno je kao u izreci presude.

U Splitu, 1. travnja 2026.

S U D A C

Ivan Dadić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba, u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka, o kojoj je nadležan odlučiti Visoki upravni sud Republike Hrvatske.

DNA:

- donositelju rješenja Policijskoj upravi zagrebačkoj, VIII Policijskoj postaji Zagreb,
- strancu Sukruu Cebisliu, državljaninu Turske, putem Tranzitnog prihvatnog centra za strance Trilj,
- u spis.

N/- Spis u kalendar 30 dana.

Broj zapisa: **9-30886-0ce5e**

Kontrolni broj: **07190-37a2d-39d49**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.